



**FERME
AGRIVOLTAÏQUE
DU TURSAN**

**Bilan du porte-à-porte
1er et 2 juin 2023**



W bluegreen

01.

Présentation du projet

Un projet au service de la résilience du monde agricole local



Le collectif «Avenir Tursan Agrivoltaïsme», composé de 7 agriculteurs, étudie la possibilité de mettre en place un projet d'agrivoltaïsme sur le territoire de la commune de Philondenx. Cette nouvelle technique consiste à combiner production agricole alimentaire et production d'énergie renouvelable sur une même surface agricole.

Green Lighthouse Développement (GLHD), maître d'ouvrage, accompagne les exploitants dans la mise en œuvre. Les bénéfices recherchés sont la diversification des cultures, un système de rotation plus résilient, de nouveaux débouchés locaux et une transmission des terres facilitée.

L'objectif est de maîtriser une nouvelle chaîne de valeur pour faire face aux contraintes agricoles locales : l'impossibilité d'irriguer les parcelles, la récurrence d'aléas climatiques dévastateurs, l'interdiction progressive de produits phytosanitaires et

l'importation d'amendements coûteux.

Le projet prévoit la mise en place de cultures adaptées et raisonnées sans irrigation, la mutualisation de certaines ressources pour réduire les coûts de fonctionnement et un accompagnement à la transmission des parcelles au profit de la nouvelle génération.

GLHD s'engage à maintenir le statut agricole des terrains, à procéder à l'ensemble des études techniques pour éviter les enjeux environnementaux et à lancer une réflexion citoyenne pour donner au projet une vocation locale.

Ce porte-à-porte, mené le 1^{er} et le 2 juin 2023 a permis d'informer le territoire sur le projet, de répondre aux questions et d'enrichir le projet et la connaissance du territoire.

02.

Modalités du porte-à-porte

Annnonce du porte-à-porte



FERME AGRIVOLTAÏQUE DU TURSAN
Engager une agriculture durablement nouvelle.

Informers, expliquer et débattre

La concertation préalable volontaire est organisée tout au long du mois de juin 2023 sur le périmètre de la commune de Philondenx. Bluegreen Conseil, cabinet spécialisé dans l'animation de concertation, anime ce dispositif participatif pour garantir l'impartialité des échanges.

Réfléchir local !

Soigner l'insertion paysagère, créer des synergies & ouvrir de

Accueil Expertises techniques Participation citoyenne



En résumé

Le collectif «Avenir Tursan Agrivoltaïque», composé de 7 agriculteurs, étudie la possibilité de mettre en place un projet agrivoltaïque. Cette nouvelle activité consiste à combiner production agricole alimentaire et production d'énergie renouvelable sur une même surface agricole.

L'objectif est de maintenir une nouvelle chaîne de valeur pour faire face aux contraintes agricoles locales. L'impossibilité d'irriguer les parcelles, la réduction d'aires d'épandage dévolutives, l'extension progressive de produits phytosanitaires et l'exportation d'aménagements coûteux.

Le projet prévoit la mise en place de cultures adaptées et raisonnées sans irrigation, la rationalisation de certaines ressources pour réduire les coûts de fonctionnement et un accompagnement à la transition des parcelles à la nouvelle génération. Il s'agit d'ouvrir à nouveau le statut agricole des terres, à associer à l'ensemble des études techniques pour aborder les enjeux environnementaux et à lancer une réflexion citoyenne pour lui donner une vocation locale.

Les chiffres clés

- 1 collectif de 7 agriculteurs mobilisés
- 1 commune concernée - Philondenx
- 84 ha de zones d'étude
- 527 ha agricoles qui bénéficient du projet

- 15,94% de la SAU totale des exploitations concernées
- 4 agriculteurs en fin d'activité, 4 jeunes agriculteurs soutenus dans leur installation
- 5 bureaux d'études indépendants engagés

L'AGRIVOLTAÏSME : un levier pour l'avenir agricole

Elle réalise une co-production de deux activités sur la même surface agricole et énergétique. L'agrivoltaïsme regroupe une variété de nouvelles pratiques agricoles et énergétiques de manière de nouvelles énergies, services, techniques, dispositifs, etc. Sans information et articulation, cette approche prend tout son sens et sa portée. Elle permet une qualité de transport locale et de proximité, respecte les exigences environnementales, garantit la pérennité des exploitations et favorise la transition à la nouvelle génération.



Les différentes modalités d'annonce du porte-à-porte

Ce porte-à-porte a fait l'objet d'une large annonce sur le territoire avec un renfort de communication une quinzaine de jours en amont des visites terrain :

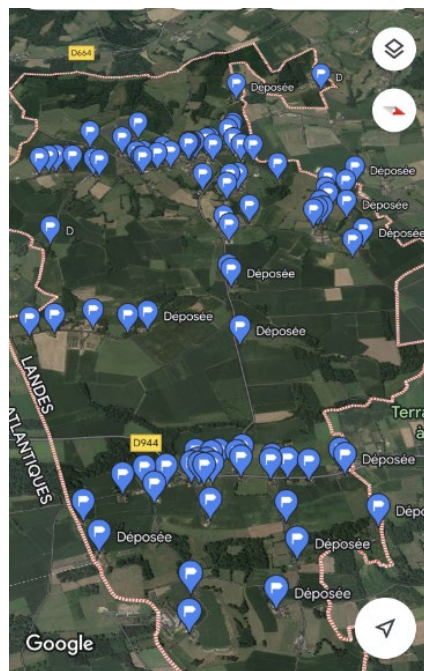
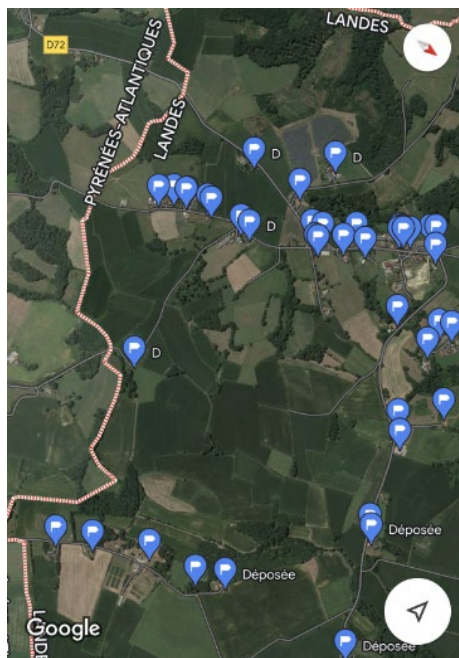
- Annonce lors de la **présentation du projet en conseil municipal** le 20/04/2023
- Annonce du porte-à-porte dans les modalités de la concertation de **l'avis affiché** en mairie de Philondenx et à la Communauté de Commune du Tursan
- Annonce dans la **plaquette de présentation** du projet (distribuée dans chaque boîte aux lettres de la commune 10 jours avant le début de la concertation)
- Annonce **via le site internet** dédié à la concertation (rubrique *participation citoyenne*.)



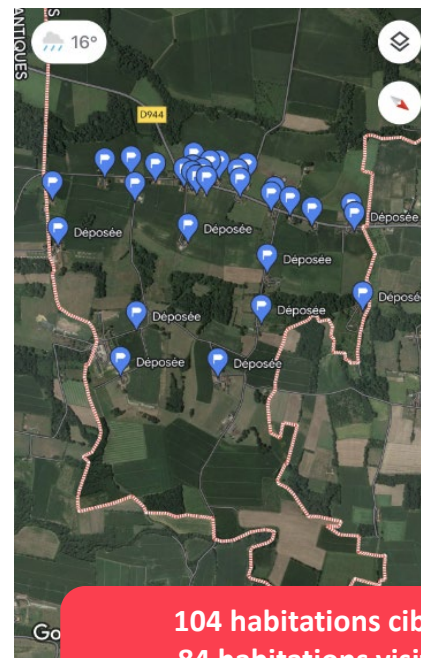
Organisation de la tournée



Le porte-à-porte a ciblé l'intégralité des habitations de Philondenx. Une attention toute particulière a été portée aux habitations à proximité du site et en potentielle visibilité du projet (une seconde visite a été effectuée sur cette zone le second jour).



Cartographie des habitations ciblées



104 habitations ciblées
84 habitations visitées
27 échanges avec les habitants

Organisation de la tournée

La tournée s'est déroulée sur 2 jours, le 1^{er} et le 2 juin 2023.

Jour 1 :

- Route des Pyrénées
- Route de la Chalosse
- Route de Malaussanne
- Placette du village

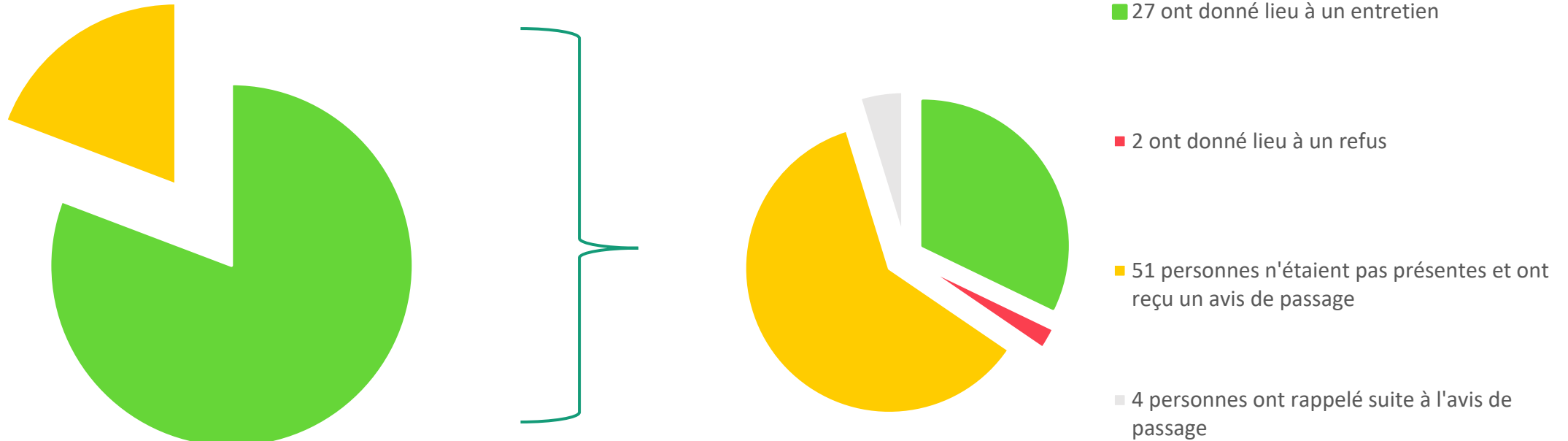
Jour 2 :

- Route du Tursan
- Chemin de la Majouraou
- Chemin de Pic du Haou
- Chemin de Lafitaou
- Route de Pimbo



Un porte-à-porte qui a permis de couvrir 80% de la commune

84 habitations visitées dans le cadre du porte-à-porte (sur les 104 que compte la commune)

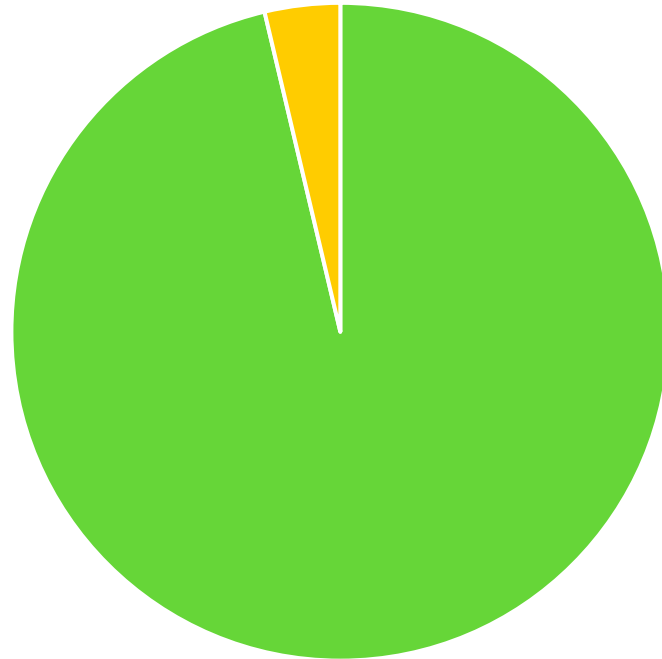


Une tournée qui a permis de couvrir sur deux jours plus de 80% des habitations de la commune et de rencontrer plus d'un quart des habitants du village sur une durée moyenne d'un quart d'heure par visite.

04.

Principaux enseignements

Connaissance de l'agrivoltaïsme



Sur les 27 personnes avec qui nous avons pu échanger :

- 26 connaissaient l'agrivoltaïsme ou en avaient déjà entendu parler
- 1 personne n'en avait jamais entendu parler

Le porte-à-porte a démontré que les habitants de Philondenx étaient déjà familiers avec l'agrivoltaïsme et connaissaient ses spécificités. Cependant, au cours des entretiens, il est apparu que plusieurs personnes faisaient l'amalgame entre agrivoltaïsme et photovoltaïsme.

Connaissance du projet et source de l'information projet



Parmi les 27 personnes rencontrées...



- 25 personnes avaient connaissance du projet de ferme agrivoltaïque de Tursan
- 2 personnes ont découvert le projet lors de l'entretien



14 ont eu connaissance du projet grâce au **bouche-à-oreille** (conseil municipal, agriculteurs eux-mêmes...)



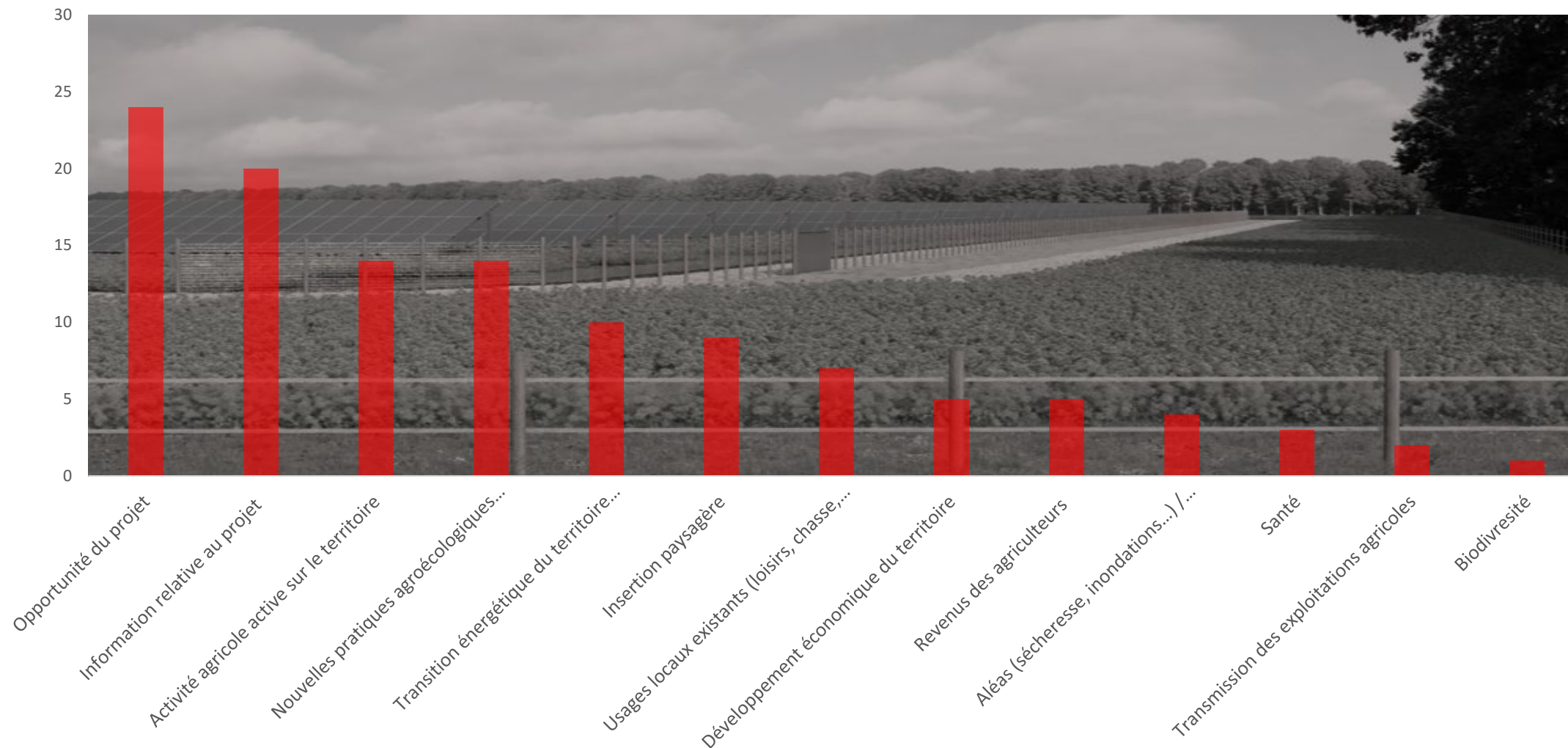
4 ont eu connaissance du projet via l'information du **conseil municipal**



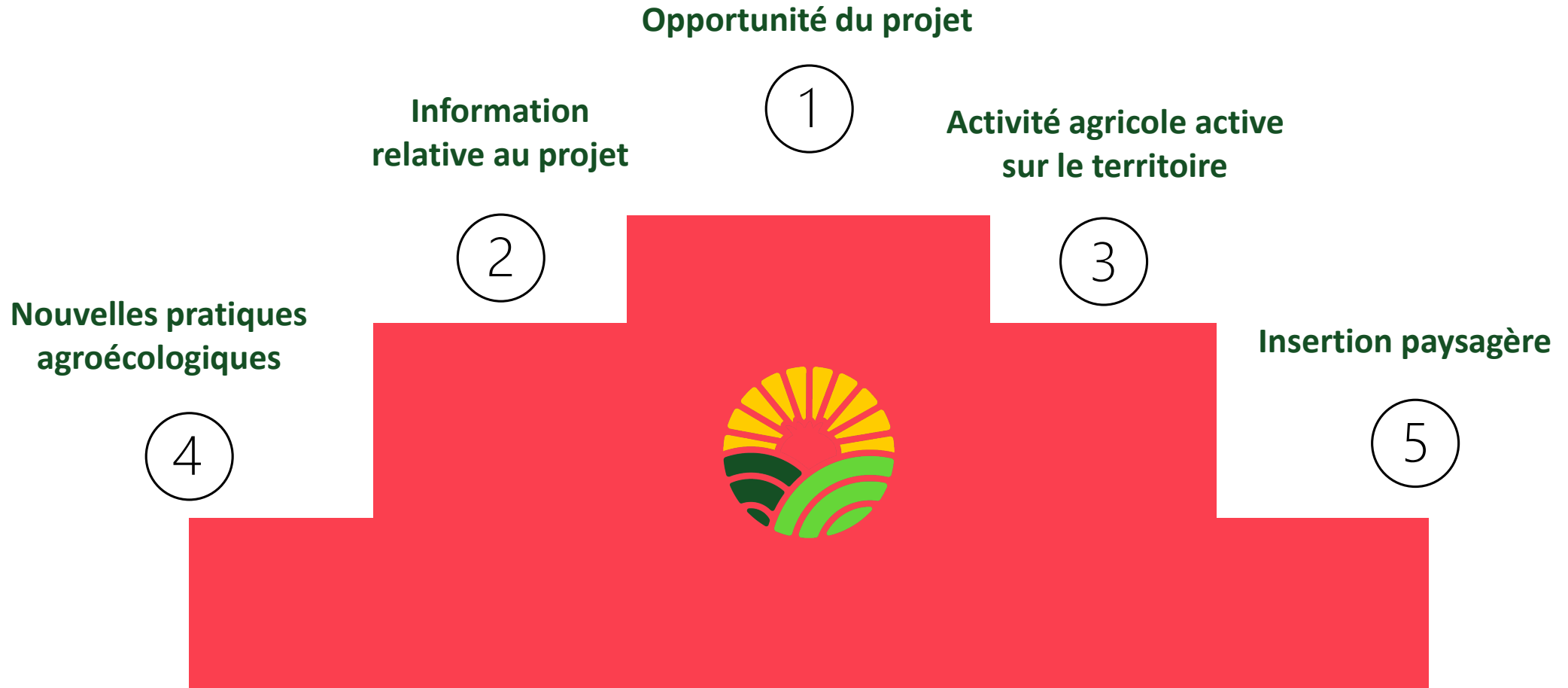
26 personnes ont eu connaissance du projet via la **plaquette informative**

Les habitants ont eu principalement accès à l'information concernant le projet via la plaquette d'information qui a été boîtée sur la commune et via le bouche-à-oreille (échos du conseil municipal ou cercle de connaissance des agriculteurs...)

Les thématiques évoquées lors des entretiens



Les principales thématiques évoquées lors des entretiens



Opportunité du projet



« Il faut vivre avec son temps, on ne peut pas ignorer ce projet. »

« Un signe de modernisme »

Il faut de l'énergie verte, mais il faut aussi la faire là où il faut. »

« Que du positif pour l'avenir! »

« Je souhaite que cela se fasse. »

« Je suis pour les panneaux PV, mais pas sur des bonnes terres. »

« Cela concerne les agriculteurs, moi, cela ne me concerne pas »

« Un projet privé qui ne regarde personne d'autre »

« J'espère que ce projet aboutira et satisfera toutes les personnes qui veulent ce projet. »

« Dommage que cette parcelle de 80ha de bonnes terres soit dans le projet, c'est aberrant ! Sur des mauvaises terres, je ne dis pas. »

La question de l'opportunité du projet et notamment son impact favorable sur la transition énergétique du territoire n'a que peu été remise en question. Le projet a souvent été caractérisé comme un projet vertueux, en phase avec l'avenir énergétique du territoire.

Plusieurs interlocuteurs ont mis en exergue un projet privé, qui ne dépend pas de la commune et qui n'est pas de leur ressort. Plusieurs personnes rencontrées semblent s'interroger, non pas sur l'opportunité du projet mais sur la localisation du site du projet, sur des terres qui semblent très fertiles et enviées dans la commune.

Information relative au projet



« On est bien au courant. On a été tenu au courant dès le début. »

« Bonne plaquette informative. »

« Les gens ne savent pas, ne connaissent pas ce projet. C'est très bien d'aller vers eux. »

« Ça m'intéresse d'en savoir plus. C'est très intéressant de pouvoir allier utilité agricole et énergétique pour le futur »

« Je n'ai pas de question, la plaquette était bien expliquée. »

« Je souhaite que tous les projets puissent être aussi bien documentés et vertueux que celui-ci. »

Le dispositif d'information et de concertation a bien été accueilli sur le territoire.

Les personnes rencontrées semblent bien informées sur le projet, sur l'agrivoltaïsme et sur les caractéristiques de la future ferme, même si plusieurs personnes rencontrées semblaient encore assimiler photovoltaïque simple et agrivoltaïsme

Activité agricole active sur le territoire



« J'aurais été contre si cela avait été du photovoltaïque classique. Là, ça ne bouffe pas la terre, c'est bien »

« Il va bien falloir adapter les cultures au climat, une espèce animale ou végétale, elle doit s'adapter. Diversifier, ça ne me dérange pas du tout. »

« Avec le changement climatique, si ce n'est pas maintenant qu'on change les cultures, de toute façon, ça sera plus tard. »

« Pour bien faire, il faudrait que 3 ou 4 propriétaires puissent faire la même culture. »

« On insiste sur l'économie d'eau alors que ce sont des terres qui ne s'irriguent pas, ce sont les seules qui ne nécessitent pas d'eau. Ce sont les meilleures terres de Philondenx, de la terre noire, c'est aberrant. »

« Le maïs, c'est une culture qui marche bien. Où est-ce que l'on fera du maïs du coup ? »

Environ 20% des personnes rencontrées s'interrogent sur la pertinence d'utiliser des terres qu'ils disent fertiles pour le projet. Or, ces personnes ne semblent pas avoir conscience que ces terres s'appauvrissent et que les cultures actuelles n'y seront pas pérennes.

Nouvelles pratiques agroécologiques



« Si c'est pour l'amélioration de leur cultures (sic les agriculteurs »! On est à l'heure du développement durable et du manque d'eau. »

« Avec des panneaux de 5m de haut, je vois mal faire de la vigne, de la grenade, surtout si les panneaux sont fixes. »

« C'est bien cette idée de grenade, ça nous a scié sur le moment, mais c'est porteur. »

« Si ça permet une amélioration pour l'environnement, allons-y »

« La prairie, c'est du pipeau ! Ça m'étonnerait qu'ils aillent mettre des prairies là, de chaque côté de la route. »

« C'est un projet qui ne gêne absolument pas, on peut avoir des cultures, qui ne consomment presque pas d'eau. »

La question de l'adaptation des nouvelles cultures au territoire est un des questionnements majeurs du territoire. Les personnes rencontrées souhaitent comprendre quelles sont les cultures envisagées et comment ces cultures vont s'adapter au territoire. Ils souhaitent aussi comprendre qui va contrôler et s'assurer de la bonne production de valeur et de la pérennité du projet agricole.

Transition énergétique du territoire



« C'est très intéressant de pouvoir allier utilité du projet agricole et énergétique pour le futur »

« Il faut vivre avec son temps, on ne peut pas ignorer ce projet. »

« Pour moi, l'agrivoltaïsme est une ouverture au photovoltaïsme, on va perdre des terres ».

« On a la fois besoin des agriculteurs et d'énergie. Ce genre de projet, qui concilie les deux est très intéressant. »

« Ca nous intéresse, c'est bien. J'aurais été contre si cela avait été du photovoltaïque classique. Là, ça ne bouffe pas la terre, c'est bien. On aurait été gêné s'il n'y avait eu que des panneaux. »

« Nous on a du photovoltaïque sur la toiture. Si on en mettait partout, on produirait autant d'électricité. »

L'opportunité d'accélération de production d'énergies renouvelables n'a jamais été remise en question par le territoire. A plusieurs reprises, des confusions ont été faites entre photovoltaïque et agrivoltaïsme. A noter que plusieurs habitations rencontrées sont équipées ou prévoient de s'équiper en photovoltaïque toiture.

Insertion paysagère



« Ce que j'attends avec impatience, c'est l'insertion paysagère, la photo de comment ça va se présenter. Ça je pense que ça va parler aux gens »

« Je ne pense pas que cela se voit beaucoup d'ici »

« Le volet paysager me gêne. Je prends cette route 4 fois par jour et quand je visualise ce paysage, je me dis que c'est une verrue dans le paysage. »

« Il faudrait que les panneaux ne soient pas trop hauts »

« L'insertion paysagère, si elle n'est pas intégrée au cahier des charges, elle n'est pas obligatoire. »

« Les gens ont peur car ils pensent que ça va se faire n'importe comment, ils ont peur de ne pas être informés, que cela nuise au paysage »

« Le projet est sur des pentes et on va voir les panneaux à des kms et des kms »

« On s'est déjà bien fait avoir avec le projet d'il y a 10 ans. Il y a que des moutons et on devait avoir des haies qui n'ont jamais été faites ».

La question de l'insertion paysagère du projet a été plusieurs fois abordée par les personnes rencontrées. Des questionnements ont émergé sur la taille des panneaux et leur insertion (inquiétudes induites par la construction d'un hangar dont la toiture est équipée de panneaux). En première intention, les habitants semblent souhaiter que le site soit caché. Des réflexions semblent émerger après discussion et la perspective d'un atelier autour de l'insertion paysagère très bien accueillie.

Usages locaux existants (chasse, loisirs...)

« La chasse, elle n'a rien à voir avec tout ça. Il n'est pas nécessaire d'avoir des passages de fait, si la clôture est faite par ilots. Les passages y sont naturellement. »

« On fait beaucoup de promenades à cheval, notamment sur les terres des agriculteurs »

« Les chasseurs seront contents, si il n'y a pas de clôtures. »

L'activité de loisir principale autour du site, semble être la chasse. Pour les chasseurs du territoire, il ne semble pas y avoir d'opposition entre l'activité du site et la chasse, dans la mesure où le site n'est pas clôturé dans son intégralité mais par ilot (large information faite sur ce sujet au cours des entretiens)

Développement économique du territoire



« Nos maisons vont être dévaluées, sur toute la commune et il ne restera que des maisons vides. »

« Il faudrait informer les gens sur les loyers car il y a beaucoup de fantasmes. »

« on va sauver 6 agriculteurs au détriment de tout un village. »

La question du développement économique du territoire a été peu abordée par les habitants. Pour eux, il s'agit d'un projet privé qui va bénéficier uniquement aux agriculteurs du territoire. Quelques questionnements ont vu le jour sur une possible dévaluation des habitations à proximité du site.

Revenus des agriculteurs

« Les agriculteurs, ils veulent tous beaucoup d'argent et ne rien faire sur ces terres »

« C'est un projet avant tout motivé par l'argent. »

« Les sommes qui vont être attribuées aux agriculteurs, c'est 3000 à 5000 euros. »

De très nombreux fantasmes existent sur l'aspect financier du projet et les sommes qui seront touchées par les agriculteurs qui louent leurs terrains.

Transmission des exploitations agricoles



« Cela va bien aider les agriculteurs. »

« La plupart des agriculteurs arrivent à la retraite, qu'est-ce qu'on va faire des terrains ensuite ? »

« Pour les panneaux, pour produire de l'électricité, on aurait pu choisir d'autres terres que des terres noires, car les jeunes qui restent sur la commune, ils auraient pu profiter de ces terres. »

« C'est rassurant que GLHD ne rachète pas les terres mais qu'elles reviennent dans la succession des agriculteurs. »

Le sujet de la transmission des terres faisait l'objet d'une croyance forte sur l'acquisition des terres. Une grande pédagogie a été nécessaire pour expliquer que les terres n'étaient pas achetées par GLHD mais qu'elles faisaient l'objet d'un bail temporaire et que le projet était réversible.

Aléas, changement climatique et biodiversité

C'est un projet qui ne gêne absolument pas, on peut avoir des cultures, qui ne consomment presque pas d'eau.

« Les agriculteurs, ils ont pollué pendant des années et ils se préoccupent de l'environnement maintenant ? Ils sont sur l'écologie parce que c'est obligatoire pour avoir les panneaux. »

« On est à l'heure du développement durable et du manque d'eau. Vous pouvez le faire ce projet, cela ne gêne pas du tout »

Une très grande majorité des personnes a conscience que le projet est un levier pour l'adaptation du territoire au changement climatique. Pour de très rares personnes, ces arguments sont uniquement un alibi pour les soutiens au projet et les agriculteurs.



Santé et impacts

« Pour le battage de pieux, vous dites un mois mais il vaut mieux compter deux mois, de plantage et de bruit ».

« Il va y avoir du bruit, du fait des panneaux, avec les roulements de ferraille. »

« Est-ce que le projet va produire des ondes ? »

La question des impacts sur la santé du projet n'a été abordé qu'avec un seul interlocuteur. Un autre interlocuteur a soulevé la question des nuisances durant la période de travaux.